

Gribskov Grundejerforbund Øst

Forretningsudvalgets beretning for 2014/15

De sidste 12 måneder fra sidste repræsentantskabsmøde og til i dag, har budt på mange udfordringer.

Sidste år talte vi om kloakering af visse områder i Rågeleje/Udsholt. Dette har man nu påbegyndt det forberedende planlæggende arbejde med. De berørte grundejere venter spændt på, at der skal ske noget.

Planen, at der skulle bygges et stort moderne rensningsanlæg i nærheden af Højelt og nedlægges en halv snes lokale renselanlæg, nåede aldrig frem til en endelig placering, da der kom mange lokale protester. De sidste forlydende fra Gribvand Spildevand er så, at man har fundet ud af, at der ikke er penge til at opføre det nye moderne renselanlæg, og i stedet vil man nu modernisere 2 af de eksisterende anlæg (Udsholt og Gilleleje?) så de allerede mange km ledninger, der er nedgravet, ikke er helt spildt.

Samarbejdet med kommunen via Grundejerkontakt udvalget.(GKU) som normalt kører med et møde ca. hver tredje måned, har haft begrænset kommunal prioritet. Tanken er jo, at de tre grundejerforbund mødes med politikere og embedsmænd, for at drøfte overordnede sager, og hvad der sker i de forskellige underudvalg. Det seneste møde der blev afholdt i GKU var i marts, og det næste der skulle være afholdt den 18. juni blev dog aflyst, da der blev udskrevet folketingsvalg til denne dag. Udvalgets formand har endnu ikke været i stand til at finde en anden dag. Det næste aftalte møde var så medio september, som efterfølgende blev flyttet frem til den 3. september uden at afstemme datoens egnethed med de tre forbund. På selve møderne har vi haft det indtryk, at det er administrationen, der kører det hele, og at den politiske del bare passivt følger efter. Så i skrivende stund, har vi tre formænd drøftet, om vi skal bede om et møde med Borgmesteren, kommunaldirektøren og udvalgsformanden for at få genetableret det konstruktive samarbejdet.

Vi har via grundejerforeninger undersøgt, om det er tilladt at opføre kæmpesommerhuse med overnatningsmuligheder for ca. 30 personer. Til dette siger naturstyrelsen nej. Der må ikke opføres sommerhuse udelukkende med udlejning for øje. Kommunen hævder, at det ikke er dem, der skal checke om byggherren overholder alle lovkrav, og netop nu er hus nummer 2 ved at blive opført ved Udsholt strandvej.

Grundejerforbundet har været ophavsmand til et vej-syn, hvor kommunen efterfølgende har overtaget renoveringen af vejene samt lavet en fordelingsnøgle til de implicerede medlemmer. Det drejer sig om Blakshejedegårds Grundejerforening

(BGF), der er omgivet af 3 veje, hvor der ikke findes grundejerforeninger på 2 af vejene, men beboerne benytter (BGF)s ene vej som adgangsvej for at komme til deres respektive parceller. Som udgangspunkt har det været umuligt for grundejerforeningen selv at kunne fordele og opkræve udgifterne til renovering af vejene, derfor har BGF bedt Gribskov Grundejerforbund Øst om hjælp. BGF har været godt tilfreds med kommunens overtagelse. Desværre glippede den økonomiske del af projektet, idet BGF havde en aftale med kommunen om, at kommunen skulle sende en samlet regning til BGF, da der foreligger en tinglyst deklARATION, der kort siger at hvert medlem (95 i alt) skal bidrage med lige store beløb til renovering af vejene. Et medlem henvendte sig direkte til kommunen og bad om en regning direkte på basis af kommunens fordelingstal, som vedkommende fik trods aftalen mellem kommunen og BGF. Regningen som vedkommende fik lød på et andet beløb da fordelingsnøglen som kommunen anvendte ikke stemte overens med BGF's deklARATION. For øjeblikket ligger sagen i retten da medlemmet ikke vil betale det fulde bidrag til vejrenoveringen. BGF har derfor spurgt om forbundet vil gå ind i sagen, hvis medlemmet nægter at betale det fulde bidrag, og der således kommer en retssag, da det nu handler om, at kommunen ikke overholdt foreningens tinglyste deklARATION.

Efter sidste kommunalvalg, har der været en del personalemæssige afgange og omstruktureringer, hvilket har betydet, at de kommunale udvalg, som Gribskov Grundejerforbund Øst har deltaget i har fået nye samarbejdspartnere. Dette har vanskeliggjort samarbejde mellem kommunen og paraplyorganisationerne.

Alting tager sin tid, men vi ser nu frem til et godt samarbejde med vores nye samarbejdspartner i kommunen.

En af de glædelige begivenheder var dog forårsmødet i samarbejde med Landliggersammenslutningen. Det blev afholdt på Sankt Helene Kursuscenter torsdag den 11. juni. Der var tilmeldt 34 personer fra vores forening, og hovedparten deltog også i spisningen inden mødet, det var et meget fint fremmøde fra vores forening. Selve emnet i år var den nye privatvejslov, og den blev gennemgået af chefkonsulent Ivan Skaaning Hansen og specialkonsulent Tom Løvstrand Mortensen, begge fra vejdirektoratet. De gav en fin gennemgang af det store materiale, som skulle træde i kraft den 1/7. 2015, og det gav også anledning til mange spørgsmål fra salen. Så vi kan kun anbefale vore medlemmer at tilmelde sig disse forårsmøder.

Park Allé i Dronningmølle benyttedes af GF Dronningmølle Park og GF Dronningmølle Strandpark III indtil førstnævnte GF lavede en afspærring den 15/8-2000. Udstykning der nu hedder Dronningmølle Strandpark III havde dengang og fortsat i dag tinglyst vejret til Park Allé, hvilket der blev set bort fra pga. manglende aktindsigt. Tinglysningskontoret har i denne måned oplyst GF Fuglevangen, at der i

1960 er tillyst dokument om færdselsret. Denne servitut er tinglyst på 6 ejendomme, og i akt 16_C_369 henvises til dokument, der vedrører veje.

Der er lavet 2 Parcellsalgserklæringer i marts og maj måned 1967 som omtaler den tinglyste vejret og den er ikke senere blevet afløst. I det tinglyste Betinget Skøde fra den 24/5-1968 vedrørende Parcel 161 af Matr. nr. 1a aftaler køber og sælger at køber opnår "*færdselsret af den 6m og senere 10m brede vej med forbindelse til Esbønderupvej*".

Indledningsvis skete afspærringen med Græsted-Gilleleje Kommunes (GGK) godkendelse, men "*Efter lukningen af Park Allé ved Lærkevej modtog Kommunen et stort antal klager fra de omkringliggende grundejerforeninger (Dronningmølle Strandpark I-III og Fuglevangen). Klagerne omfattede kritik af vejlukningen og af manglende information i forbindelse med projektets gennemførelse*" (citater fra GGK's brev til Vejdirektoratet 20-12-2000) og på Teknik og Miljø Udvalgets møde den 15/11-2000 stemte et flertal for at vejen skulle genåbnes.

Den 29/5-2001 meddeleler Vejdirektoratet GF Dronningmølle Park (med kopi til GGK) at kommunen ikke har haft hjemmel at træffe afgørelser om lukning og genåbning af Park Allé og Vejdirektoratet anmoder i brevet kommunen om at ophæve de truffne afgørelser og underrette de berørte parter herom.

Vejdirektoratet skriver også her "*Park Alle kan herefter afspærres af vejejer(ne), hvis politiets godkendelse indhentes, jf. færdselslovens § 97, stk. 3, og afspærringen ikke er i strid med andre grundejeres vejrettigheder.*" sidstnævnte forbehold bliver ikke respekteret, og indtil nu har det ikke været muligt at se en kopi af Politiets godkendelse.

Herefter følger en bitter juridisk strid over flere år mellem GF Dronningmølle Strandpark I-III og GF Dronningmølle Park med GGK på "sidelinjen", men efter en dommer tilkendegivelse beslutter GF Dronningmølle Strandpark I-III at nedlægge den meget kostbare sag og ikke at foretage sig yderlige (Strandpark I & II = ca. 2/3 benyttede ikke Park Allé som adkomstvej til offentlig vej).

GF Fuglevangen genoptager sagen i 2013 og på møde i Teknisk Udvalg den 12/8-2015 beslutter udvalget at tage administrationens afvisning til efterretning og afviser at give Dronningmølle Strandpark III vejret til GF Fuglevangens del af Duevej og hele Fuglevangen. Administrationens afvisning bliver nu overklaget overfor Gribskov Kommune og Vejdirektoratet, da administrationens sags fremlæggelse ikke var fyldestgørende. Gribskov Grundejerforbund Øst støtter GF Fuglevangen i møderne med kommunen.

Forretningsudvalget
Gribskov Grundejerforbund Øst.