

Kære Grundejerforening,

NYHEDSBREV nr. 7

Dette Nyhedsbrev har 5 punkter:

- 1. Indkaldelse til Repræsentantskabsmødet 18. september 2016.**
- 2. Referat fra GKU-mødet 8. september 2016**
- 3. Nordkystens Fremtid - Brevveksling og debat med Gribskov Kommune**
- 4. Hjemmeside og medlemsoplysninger**
- 5. Referater fra Gribskov Kommunes kontaktudvalg**

1. Indkaldelse til Repræsentantskabsmødet 18. september 2016

Vi har desværre fået et afbud fra Anders Gerner Frost, der ville have talt om Sommerhuse i Gribskov Kommune fra et helikopter perspektiv. På grund af et kraftigt arbejdspress er Anders desværre forhindret i at komme på søndag. Vi har talt med vores dirigent på Repræsentantskabsmødet Jannich Petersen, som jo har været Medlem af Græsted-Gilleleje Byråd 1982-2006 og Medlem af Gribskov Byråd siden 2007 og Borgmester i perioden 1990-2009.

Jannich har indvilliget i at give et personligt førstehåndsindtryk af Byrådets arbejde i GribskovKommune i dag og en vurdering af virkningerne/udfordringerne af den nye Planlov, som jo åbner op for at benytte sommerhuset helårs efter et ejerskab på kun 1 år, med fokus på den svære kommunikation mellem politiker/ administrationen og borgere/grundejere, som jo debatteres for tiden både lokalt og nationalt.

2. Referat fra GKU-mødet 15. august 2016

Referatet, som kan læses fra dette link til Gribskov Kommunes hjemmeside:

[Referat - GKU 08.09.2016.odt](#)



[Referat - GKU 08.09.2016.pdf](#)

giver et indtryk af at der er forskel på opfattelsen af behovet for en dialog mellem borger/grundejere Gribskov Kommunes ledelse og administration. Det danske repræsentative demokrati er underkritik for at der kun lyttes til vælgere og interesseorganisationer ved valg og at der efter valget ageres relativt skrupuløst uden hensyn til afgivne løfter i de hellige kompromisers navn

Gribskov Grundejerforbund Øst

E-mail til Bestyrelsen & Facebook : gggfost@gmail.com

Hjemmeside: www.gggf.dk

3. Nordkystens Fremtid - Åbent brev til Gribskov Kommune 24.august 2016

Formanden for Teknisk Udvalg og Borgmesteren svarede på de åbne brev med en mail den 2. september til Gribskov Grundejerforbund Øst:

Svar på debatindlæg om Nordkysten

Nordkysten skal bevares til gavn for alle

I et læserbrev beskæftiger Carl H. Nielsen sig med Nordkystens fremtid og særligt sikring af kysten. I følge læserbrevet har byrådet i Gribskov ikke forstået noget som helst angående Nordkystens problemer og ignorerer desuden samarbejdet med grundejerne. Det billede deler vi ikke. Lad os først slå fast, at vi deler grundejernes interesse for at bevare kysten, så den ikke cedes op af storme og bølger år efter år. Vi skal fortsat have en prægtig nordkyst – også i Gribskov. Det kommer os alle sammen til gavn i form af turisme, indtægter for erhvervsliv og handlende og prægtige naturoplevelser for os, som bor her. Det sikrer selvfølgelig også grundejerne den formue, der ligger i deres ejendom. Byrådet i Gribskov Kommune har derfor afsat to mio. kroner hvert år til indsatsen for at bevare kysten. Vi samarbejder med de to andre kommuner ved nordkysten, Halsnæs og Helsingør, så vi tænker i hele løsninger. Og vi rådfører os med landets bedste eksperter inden for kystbeskyttelse for at finde frem til de bedste og mest langtidsholdbare løsninger. Derfor tror vi nu ikke, Carl H. Nielsen har ret i, at vi sammen med Halsnæs og Helsingør har misforstået alt. Til gengæld er vi sikre på, at vi kan blive klogere ved at tale med grundejerne ved kysten. Derfor har vi i længere tid haft et samarbejde med grundejernes paraplyorganisation, Samvirket og Kystbeskyttelse Gribskov, som begge taler på grundejernes vegne. Det er altså ikke korrekt at tegne et billede af, at grundejerne ikke bliver hørt – når det modsatte faktisk er tilfældet. På et senere tidspunkt kan det komme på tale med egentlige stormøder for alle kystlag. Men på nuværende tidspunkt foregår dialogen med grundejernes foreninger. Hvordan kystbeskyttelsen konkret skal foregå - det kommer debatten til at handle om, når den politiske behandling begynder til efteråret. Vi har haft tekniske eksperter til at lave en rapport med forundersøgelser, som de tre kommuner i samarbejdet nu skal diskutere. Det handler både om økonomi, tekniske muligheder og miljøet. Det ser vi frem til nu at kunne diskutere på et fagligt veloplyst grundlag. Alle – ikke mindst grundejerne – er kærkomne medspillere i den diskussion.

Bo Jul Nielsen, formand for teknisk udvalg Kim Valentin, borgmester

Gribskov Grundejerforbund Øst

E-mail til Bestyrelsen & Facebook : gggfost@gmail.com

Hjemmeside: www.gggf.dk

Vores besvarelse:

Borgmester Kim Valentin

Gribskov Kommune

Rådhuset

Helsinge

Gribskov, 7. september 2016

'Nordkystens fremtid' – uden grundejerne, er ingen fremtid.

Den 2. september svarer Bo Jul Nielsen og Kim Valentin på mit åbne brev til Byrådet med en stærkt "vinklet" retorik og uden at forholde sig ikke til det jeg skriver om, nemlig Genopretning af Kysten og det manglende samarbejdet med grundejerne.

Som eksempel på denne retorik kan jeg citere, at jeg skal have skrevet '...byrådet i Gribskov ikke forstået noget som helst...' og '... at vi sammen med Halsnæs og Helsingør har misforstået alt.' Det er ikke korrekt. Det jeg skriver er at 'Kommunerne viser med deres politiske valg at de har misforstået hvad der brug for på Nordkysten.'

Da visions oplægget 'Nordkystens fremtid – skitseprojekt' kom frem i efteråret 2014 var mottoet Kystbeskyttelse og kystbenyttelse. Det er jo ikke så mærkeligt, al den stund, at forfatterne var Hasløv & Kjærsgaard, de samme arkitekter, som havde stået for bl.a. Amager Strandpark. De har altid lagt vægt på bruger oplevelsen som en integreret del af løsningen. Det ses også tydeligt på forsiden af rapporten, hvor børn sidder og leger med spand og skovl i sandet.

Dette tog politikerne til sig og nu skulle det samlede projekt sælges under mottoet Kystbeskyttelse og Kystbenyttelse. På et valgmøde på Esrum Kloster ifm. folketingsvalget 2015 gentog Bo Jul Nielsen netop denne parole ifm. et spørgsmål til partierne om statens med finansiering af kyst projekter.

Men hen over sommeren 2015 og efter budget forhandlingerne skiftede politikerne tilsyneladende standpunkt. De tog et klart politisk valg om, at der ikke skulle integreres nogen kystbenyttelse i projektet. Nu skulle det kun handle om snæver kystbeskyttelse. Dette er også blevet fastlagt i alt arbejdet herefter, både ift. betaling modellen og oplægget til det tekniske projekt.

Det er det politiske valgs konsekvenser, som jeg kritiserer for at have ført til, at kommunerne har misforstået, hvad der er brug for. Der er brug for en akut genopretning af kysten, hvor der bliver mulighed for at benytte strandene, som fremlagt i skitseprojektet.

Det ville klæde de 2 politikere at komme med deres politiske begrundelser for, hvorfor de har ændret holdning til det oprindelige mål om inddragelse af de rekreative værdier, som fremlagt i Hasløv & Kjærsgaards rapport og ikke blot henfalde til manipulerende retorik.

Samtidig kan det undre, at det samme arkitektfirma er en del af det konsortium, som skal lave den tekniske forundersøgelse, når der ikke må laves løsninger, der rækker videre end snæver Kystbeskyttelse. Er det ikke spild af borgernes penge?

Derudover er det direkte usandt, at grundejernes paraplyorganisationer er inddraget i processen.

Samvirket er ganske rigtigt paraplyorganisation for en del af kyst grundejerne, men kun dem der er organiseret i et kystlag. Kystbeskyttelse Gribskov er ikke nogen paraplyorganisation, men en frivillig forening for grundejere, der er interesserede i at beskytte og udvikle kysten med bl.a. sandfodring. Mødet d. 17. Juni med fokus på kommissoriet for den tekniske forundersøgelse, der skulle indlede møderækken med Gribskov Grundejerforbund Øst og Landligger Sammenslutningen Vest, blev både det første og sidste møde! Møderækken blev aflyst kort før 2. møde med Horten advokaterne skulle finde sted.

Men de 2 grundejerorganisationer, Gribskov Grundejerforbund Øst og Landligger Sammenslutningen Vest, der er paraply for sommerhusejerne i Gribskov kommune og som netop deltager i Gribskov Kommunes Grundejer Kontakt Udvalg, har aldrig, trods direkte opfordringer, været inddraget i processen! Tidligere har vi fået orientering om projektet i Kyst- og Strandgruppen. Men på sidste møde blev dette også skåret fra. Det blev oplyst, at projekt gruppen ikke kunne bruge tid på disse orienteringer.

Og det er det vi kritiserer projektet for. Der kan ikke blive et godt projekt og god proces uden at Grundejerne inddrages. Udover at konstatere, at den borgerinddragelse, der tales så meget om fra officiel side og som også fremgår af projektets procesplan, rent faktisk ikke finder sted, så må vi også konstatere at svaret fra Borgmester og Udvalgsformand enten er udtryk for en bevidst påtaget uvidenhed eller udtalelser mod bedrevidende – også kaldet en lemfældig omgang med sandheden.

Med venlig hilsen

Grundejerforbund Øst, på forretningsudvalgets vegne

Gribskov Grundejerforbund Øst

E-mail til Bestyrelsen & Facebook : gggfost@gmail.com

Hjemmeside: www.gggf.dk

Carl H. Nielsen,
Medlem af Grundejerkontaktudvalget og Kyst- og Strandgruppen

Efterfølgende har Carl den 13. ds. fremsendt følgende læserbrev til de lokale medier:

Den politiserende administration.

D. 16.8 og 25.8 var der 2 læserbreve i Lokalavisen Gribskov (Ugeposten) af henholdsvis Nanna Høgh og Timm Nielsen, der beskriver den politiserende administration.

Hermed endnu en beskrivelse af en administration, der unødigt politiserer - i dette tilfælde om processen omkring Nordkystens Fremtid.

Borgmester og Teknisk Udvalg(TU) formand indbød i januar Samvirket for de Nordsjællandske dige- og kystlag (Samvirket) og Kystbeskyttelse Gribskov(KG) til dialog møder. Første møde blev afholdt i februar med deltagelse af de 2 politikere.

Midt i maj blev de 2 organisationer inviteret til en dialog møderække på i alt 4 møder fra 17. juni til 1. december. Det blev besluttet at starte med det Tekniske for-projekt med Cowi og Niras, derefter et møde med Horten Advokaterne om det Juridiske notat udarbejdet for projektet, mens de 2 sidste møders emner stadig var åbne.

Men allerede efter 1. møde blev møderækken lukket ned af administrationen på trods af at dialogmøderne var startet med invitation fra Borgmester og TU formand og der i referatet fra 1. møde står:

'Dette møde er en del af en planlagt møderække med en række nøgleinteressenter. I forhold til de tidligere afholdte møder har det været et politisk ønske, at kredsen i denne fase skulle udvides til at omfatte en bredere kreds af interessenter. Det sker blandt andet ud fra ønsket om at opbygge fælles viden som grundlag for en kvalificeret dialog.'

På Grundejer Kontakt Udvalgets (GKU) møde d. 8. August oplyste TU formand Bo Jul, at han ikke var klar over at møderækken var stoppet. Det må altså være en ren administrativ beslutning.

Dette blev i øvrigt ikke kommunikeret til deltagerne, men først kendt da Samvirket og KG d. 23. August spurgte Programlederen om politikerne skulle deltage i det aftalte møde med Horten Advokaterne d. 31. Det eneste svar var:

'Der er ikke berammet noget nyt i dialogforum. Det er sat på som punkt på det næste administrative styregruppemøde.' Det mener jeg viser en klar politiserende administration, der er særlig grov overfor de deltagende, der overhovedet ikke informeres om den administrative beslutning.

Dialog møderne er politisk besluttet og møderækken politisk begrundet '... ud fra ønsket om at opbygge fælles viden som grundlag for en kvalificeret dialog.' Men de stoppes administrativt.

Det er derfor vigtigt at offentligheden får kendskab til, hvornår og i hvilket forum denne beslutning er taget, og hvorfor.

Det skal samtidig siges at nøgleinteressenterne ikke indbefattede Grundejerne i kommunen, hverken de 2 forbund for sommerhusejerne eller de fastboendes sammenslutning. **Kommunen ønsker simpelthen ikke dialogen med grundejerne**, hvilket også kommer til udtryk ved at Administrationen nu foreslår GKU nedlagt. Dette forslag skal nu behandles i Plan- og Miljø Udvalget og TU.

Ift. dialog om Nordkyst projektet er kommunen gået totalt i flyverskjul, som den gamle trætte mand i et skrantende parforhold. For mig at se skrider det på Terapeutisk hjælp - nogen der kan forklare den trætte mand hvad borgerinddragelse og dialog er - og at kommunikation ikke er det samme som dialog.

Med venlig hilsen

Carl H. Nielsen
Rødkildevej 5
3210 Vejby

Jeg håber det må være mig tilladt at konkludere, at dialog og demokrati har ret trange kår i vores kommune. Gribskov Grundejerforbund skal jo varetage medlemmernes interesser og det bliver jo ikke lettere ved at de forskellige kontaktudvalg nedlægges eller begrænses.

4. Hjemmeside og medlemsoplysninger

Så er hjemmesiden opdateret og vi à jour-fører den og medlemsfortegnelsen løbende med aktive links til grundejerforeningernes egne hjemmesider m.m.

Gribskov Grundejerforbund Øst

E-mail til Bestyrelsen & Facebook : gggfost@gmail.com

Hjemmeside: www.gggf.dk

5. Referater fra Gribskov Kommunes kontaktudvalg

Nu fungerer Gribskov Kommunes hjemmesider tilsyneladende godt og referaterne kommer væsentligt hurtigere frem end tidligere og har mange gode links til de emner der behandles.

Affaldsgruppen følger Gribskov Kommunes overvejelser med affaldssortering nøje. Der overvejes optisk sortering ved brug af flerfarvede poser i hjemmene, som kommer i samme skraldespand og sorteres på opsamlingsstedet og andre flerspandeløsninger, som bruges i kommuner med flest fastboende. Problemstillingen aktualiseres yderligere nu med den nye planlov, som giver midlertidig helårstatus til grundejere allerede efter 1 års ejerskab. I Frederikssund bruges flere plastspande på hjul, hvilket stiller større krav til affaldsafhentningen (større skraldebiler) og medfører flere spy-fluer og behov for regelmæssig spuling af affaldsspandene for at forhindre lugt gener i varmen, da spandene kun tømmes hveranden uge.

Vej- og Miljø gruppen drøfter løbende vores dræn udfordringer i kommunen og selvom kommunen ikke har opdaterede drænkort, så skal grundejere være opmærksomme på at ændringer eller tilføjelser til lokale drænsystemer skal godkendes af Teknisk forvaltning, som så også løbende får opdateres sine drænkort. Teknisk forvaltning fik tilsendt en kopi af Gribvands fine præsentation af "Uønsket Vand" ved grundejerforbundenes Forårsmøde og blev gjort opmærksom på den klare konstatering af de kommunale ansvar ved selv gamleudstyknings, hvor grundejerne ikke har mulighed for at komme af med uønsket vand fra deres ejendomme.

Sommerens 2 badeforbud ved Rågeleje og Dronningmølle uden "syndere" fik lov til at henstå i uvished, da Teknisk forvaltning ikke mente, at der var behov for at undersøge negative prøver for at søge at forhindre gentagelser.

Det er en god idé at checke dagsordner og referater på Gribskov Kommunes hjemmeside og i tilfælde af spørgsmål eller kommentarer kontakte kommunen herom, gerne med kopi til Gribskov Grundejerforbund Øst!

Mange hilsener og ønsker om en fortsat fantastisk Sensommer i vores dejlige sommerhusområder!

Kjell

PS 1: Nyhedsbrevet er af aktualitetshensyn begrænset til kendsgerninger i videst mulige omfang og eventuelle vurderinger/fortolkninger står for min personlige regning.

PS 2: De, med meget småt, anførte eventuelle links er bevidst lavet meget småt, men kan fortsat markeres og kopieres ind i Internet Browseren og så skulle de pågældende hjemmesider gerne dukke op.

PS 3: Såfremt nogen ikke ønsker at modtage nyhedsbreve skal man bare skrive til kjellnilsson44@gmail.com, så bliver email adressen fjernet for fremtidige udsendelse af nyhedsbreve. Nyhedsbrevene sendes ud til alle med modtagne mailadresser, som blind kopi, dvs. man kan kun se ens egen mailadresse, selvom den bliver sendt til rigtig mange og derfor skulle vores adresseliste ikke umiddelbart kunne misbruges. Alle vores medlemsforeninger er naturligvis velkomne til at videresende Nyhedsbrevet til sine egne grundejere.

Nyhedsbrevet vil også efterfølgende kunne læses fra vore hjemmeside www.gggf.dk og på Facebook [gggfost@gmail.com](https://www.facebook.com/gggfost)